

Leben nach Migration – Newsletter Nr. 5 | 2015

Das Jahr 2015...

Perspektiven zur Situation von geflüchteten Menschen in Berlin und Deutschland

Aus Perspektive des Teams, unserer Mitglieder und externen Autor_innen wollen wir im letzten Newsletters dieses Jahres einen Rückblick auf das Jahr 2015 geben. Unser Fokus liegt dabei auf die Situation von geflüchteten Menschen in Berlin und Deutschland. Die missliche Lage, die vielen bereits bekannt sein wird und beim Lesen wieder deutlich vor Augen geführt wird, ist erschütternd. Es bleibt offen, was das Jahr 2016 bringen wird. Aber sicher ist, dass die Arbeit, die Selbst-Organisation und die Vernetzung in diesem Kontext weiterhin unerlässlich bleiben werden.

In diesem Sinn wünschen wir unseren Leser_innen und allen dem Migrationsrat Berlin-Brandenburg verbundenen Organisationen und Menschen einen ruhigen Jahreswechsel und weiterhin viel Kraft für das neue Jahr.

Euer «Leben nach Migration»-Redaktionsteam

I M P R E S S U M

Herausgeber:

Migrationsrat Berlin-Brandenburg e.V.

Oranienstraße 34 • 10999 Berlin

presse@MRBB.de • 030/616 58 755

Redaktion: Koray Yılmaz-Günay (V.i.S.d.P.), Iris Rajanayagam, TuğbaTanyılmaz, und Noa Ha

Leben nach Migration erscheint sechs Mal im Jahr und dient den Mitgliedsorganisationen des MRBB und der interessierten Öffentlichkeit als Debatten- und Informationsmedium. Die Artikel geben die Meinung der Autor_innen wieder und müssen nicht den Positionen des MRBB entsprechen. Sie können mit der Quellenangabe «Leben nach Migration – Newsletter des Migrationsrats, Ausgabe 5 | 2015» vervielfältigt und weiterverwendet werden.

Artikel können unverlangt eingesandt werden. Es entsteht dadurch kein Anspruch auf Abdruck.

«Leben nach Migration» wird gefördert durch die Beauftragte des Berliner Senats für Integration und Migration.

I	N	H	A	L	T
Ahmed Adam					Seite 17
2015 Was the Year of my Asylum in Germany (Eng./Dt.)					
Sarah Ahmed					Seite 7&10
Kriege auf Kosten der Humanität und die Frage der Verantwortung Wir, die Terroristen					
Cafer Kocadağ					Seite 12
Die Demokratie lässt ihren Schleier fallen – eine persönliche Betrachtung					
Latifa Hahn					Seite 14
Marzahn-Hellersdorf gehört zu Berlin					
Hamid Nowzari vom Verein iranischer Flüchtlinge in Berlin					Seite 16
Zur aktuellen Situation von Geflüchteten in Berlin und die Arbeit in diesem Kontext					
Interview mit dem «Team Treffpunkt» im GLADT e.V.					Seite 18
Zur Situation von LGBT*QI* Refugees in Berlin und Deutschland					
ReachOut/Kampagne für Opfer rassistische Polizeigewalt (KOP)					Seite 21
Die Menschen vom LAGeSo					
Cristoph Tometten für die Kontakt- und Beratungsstelle für Flüchtlinge und Migrant_innen (Kub e.V.)					Seite 23
Beratungsalltag in Zeiten der «Willkommenskultur»					
Haus Babylon – Babel e.V.					Seite 25
Ausstellungsbilder «Knallbunt»					
Ankündigungen und Pressemitteilung					Seite 26
Neue Ausschreibung «MSO Inklusiv»/Ausschreibung zum Aktionsfond – Projekt «IMKO» /PM des Bildungsteams Berlin-Brandenburg vom 10.12.2015					
Weitere Ankündigungen und Quellenangaben					Seite 31

2015 Was the Year of My Asylum in Germany (Eng./Dt.)

Ahmed Adam*

It was a freezing cold night in December 2014. I stood under the rain trying to manage my runny nose and my perplexing thoughts. I had just moved from Cairo to Berlin one month before. This was the first time I was going to a demonstration in Germany. That night, the PEGIDA demonstration consisted of roughly two hundred people. Officially they wanted to save the Occident from the islamization aka from people like me. They were waving huge German flags, shouting something about their beloved country.

PEGIDA was completely surrounded by anti-fascist demonstrators, mostly young, many of them with bottles of beer in their hands and joints in their bags. I jumped to be able to glance at the PEGIDAs, and they surprisingly seemed completely ordinary to me. Just like the lady that lives on the same street, or the man who waits for the bus. In my head, I expected to see skinheads and nazis.

The antifascist demonstrators were hurling insults and waving middle fingers to those nice looking PEGIDAs. They couldn't march because our demonstration outnumbered them. Most of the anti-PEGIDAs considered this a success, and I thought to myself, this culture of demonstration is quite bizarre. It's probably because I come from Egypt, and demonstrating meant clashing with the police, surviving deadly loads of teargas, and trying not to get arrested because it means rotting in prison. I still don't see how blocking the march is an effective way of addressing neo-nazi culture.

It was also the first time for me to hear that slogan being shouted out loud: «Say it loud, say it clear, refugees are welcome here!» I had just started my asylum process, and I found it heartwarming to hear this. I wasn't aware then

that even my feelings about the slogan of 'refugees welcome' would later grow more complicated. On the way back from the demo, my friend said: «I don't know why the turnout isn't bigger, a few thousands is not enough.» Then she added: «Hopefully next week it will be bigger.» I still wasn't reassured and felt anxious on my way to the refugee camp in the east of Berlin where I was living. Friends of mine had warned me that the area isn't entirely safe for an «Ausländer» like me.

I wondered what the future bears if I have to live in a country where a group builds its rhetoric on kicking me out. After all, I was their nightmare; a young male asylum seeker, with a Muslim background. How would such a group influence German politics? What does it mean for my asylum process? What does it mean for my safety? My future? I had a lot more questions on my head. Why do neo-nazis even exist nowadays? Isn't Germany a country that claims the «Geschichtsaufarbeitung»? What about all the memorials that remind the people of their own crimes? A few nights later, I went to a dinner with an Arab friend and his German husband. I was surprised to hear that even this German husband says 'we should understand their fears and concerns'. I asked myself, what about my fears and concerns?

Needless to say that one year later, racist attacks against refugees and migrants have dramatically increased. According to the German authorities' estimates, more than 815 attacks have taken place in 2015. As I write this, I read news about refugee children attacked by their own schoolmates. This testimony is not about PEGIDA, because they are just a manifestation of a deeper problem. It is a product of governments who ignore structural racism. It's a

result of politicians who proclaimed that «multi-culti has failed». It's a consequence of media's negative representations of migrants in general and Muslims in particular. It is a product of hate speech that was usually camouflaged by a 'culture clash' discourse. I came to learn that honest discussions about racism and how it is experienced is happening mostly on the fringe, and not in the mainstream in Germany.

In Egypt, I was a part of the racial majority. Despite working there with Black refugees who come from Eastern and Sub-Saharan African countries, and who experience racism on a daily basis, I never had to endure daily racism. I discovered anti-muslim racism when I lived in London in 2009. It was the same time I was verbally abused by a man, just because he assumed I'm Muslim. It was the same week my compatriot Marwa El-Sherbini was killed by a neo-nazi in Dresden.

I was coping with the fact of becoming an exile. In his essay 'reflections on exile', the writer and historian Edward Said says of exile that 'its essential sadness can never be surmounted'. In the last year, I tried to keep myself busy by working with other refugees and learning the German language. It was a survival mechanism. I felt if I surrender myself to these feelings, I might go crazy. As much as this has helped me, it has also exposed me to a wide range of negative experiences. From the «Hausmeister» (caretaker) who managed to kick our refugee German class out of the school building, to the refugee camp manager who told me to take my bag and leave when I asked about the camp rules, to the random stranger who yelled at me because I don't speak German.

Germany may have received the biggest number of refugees compared to other European countries. Indeed resources and institutions are strained, but is that enough to explain the current situation? The photos of Merkel with a bunch of refugees or German citizens welcoming refugees at train stations are not enough to say Germany welcomes refugees. Those nice photos only capture a certain moment, and camouflage the hardships of refugee experi-

ences. Refugees are far from being treated with dignity and respect. Beyond these shiny images, a harsh reality awaits us. Refugees have unequal rights in education, employment, and health. We don't always feel respected or safe in refugee camps. I felt like I was living in a prison. I was constantly scared of possible attacks while living in refugee camps in East Berlin.

Despite all that, we still hear people wonder why we are so ungrateful. That's not only a statement made by Thomas de Maiziere, the CDU Federal Minister of Interior, but also an attitude that reeks in everyday interactions with German institutions, even those who work for refugees. As if asylum wasn't a human right. It's only ironic to refuse to take responsibility for people fleeing dictatorships and authoritarian regimes, while Western governments are supporting those very regimes up until today.

The famous motto goes 'nothing about us without us'. I have attended too many panels discussing refugees without including a single one. This patronizing attitude is not uncommon. It leads to treating us based on what we're expected to need, not on what we say we need. Experiences like this caused my feelings about the slogan 'refugees welcome' to become more complicated as I mentioned before. This slogan has to be an attitude reflected in interacting with refugees. It starts by listening to us.

Ahmed Adam is writer and activist working on issues of health, sexuality, and gender. Currently based in Berlin.*

**Name changed*

2015 war das Jahr meines Asyls in Deutschland

Es war eine klirrend kalt Nacht im Dezember 2014. Ich stand im Regen, bemüht, mit meiner laufenden Nase und meinen verwirrenden Gedanken fertigzuwerden. In war gerade einen Monat vorher von Kairo nach Berlin gezogen. Dies war das erste Mal, dass ich an einer De-

monstration in Deutschland teilnahm. In dieser Nacht bestand die PEGIDA-Demonstration aus rund zweihundert Leuten. Offiziell wollten sie den Okzident vor der Islamisierung schützen, d.h. vor Leuten wie mir. Sie schwenkten riesige deutsche Flaggen und riefen etwas über ihr geliebtes Land.

PEGIDA war komplett von antifaschistischen Demonstrant_innen eingekreist, die meisten jung, viele von ihnen mit Bierflaschen in den Händen und Joints in ihren Taschen. Ich sprang hoch, um einen Blick auf PEGIDA zu erhaschen, und erstaunlicherweise kamen sie mir völlig normal vor. Genauso wie die Dame, die in derselben Straße wohnt, oder der Mann, der auf den Bus wartet. In meiner Vorstellung hatte ich erwartet, Skinheads und Nazis zu sehen.

Die antifaschistischen Demonstranten schleuderten diesen nett aussehenden PEGIDAS Beleidigungen entgegen und zeigten ihnen den Mittelfinger. Sie konnten nicht marschieren, weil unsere Demonstration ihnen zahlenmäßig überlegen war. Die meisten Anti-PEGIDAS betrachteten das als Erfolg, und ich dachte mir, dass diese Demonstrationskultur sehr bizarr ist. Es kommt vermutlich daher, dass ich aus Ägypten komme und Demonstrieren dort bedeutet, mit der Polizei zusammenzustoßen, tödliche Mengen von Tränengas zu überleben und zu versuchen, nicht verhaftet zu werden, weil das bedeutet, dass man im Gefängnis verreckt. Ich kann immer noch nicht erkennen, warum den Marsch zu blockieren eine effektive Methode ist, sich mit der Neo-Nazi-Kultur auseinanderzusetzen.

Es war auch das erste Mal, dass ich den Slogan laut rufen hörte: «Sag es laut, sag es klar, Flüchtlinge sind hier willkommen.» Ich hatte gerade mein Asylverfahren begonnen, und ich fand es herzerwärmend, dies zu hören. Mir war damals nicht bewusst, dass sogar meine Gefühle über den Slogan «Fluchtlinge willkommen» später sehr viel komplizierter werden. Auf dem Heimweg von der Demo sagte meine Freundin: «Ich weiß nicht, warum die Teilnahme nicht größer ist, ein paar Tausend sind nicht genug.» Dann fügte sie hinzu: «Hoffent-

lich werden es nächste Woche mehr.» Ich war immer noch nicht beruhigt und war besorgt auf dem Weg zum Flüchtlingslager in Ostberlin, wo ich wohnte. Freund_innen hatten mich gewarnt, dass die Gegend für einen «Ausländer» wie mich nicht unbedingt sicher sei.

Ich überlegte, was die Zukunft bringen würde, wenn ich in einem Land leben müsste, wo eine Gruppe ihre Rhetorik darauf aufbaut, mich rauszuwerfen. Letztendlich war ich ihr Alptraum; ein junger männlicher Asylbewerber mit muslimischem Hintergrund. Wie würde solch eine Gruppe die deutsche Politik beeinflussen? Was bedeutete das für mein Asylverfahren? Was bedeutete es für meine Sicherheit? Meine Zukunft? Ich hatte eine Menge anderer Fragen im Kopf. Warum gibt es heutzutage überhaupt Neo-Nazis? Ist Deutschland nicht ein Land, das «Geschichtsaufarbeitung» behauptet? Was ist mit all den Gedenkstätten, die die Leute an ihre eigenen Verbrechen erinnern? Ein paar Nächte später ging ich zum Abendessen zu einem arabischen Freund und seinem deutschen Mann. Ich war überrascht zu hören, dass sogar dieser deutsche Mann sagte: «Wir sollten ihre Ängste und Sorgen verstehen.» Ich fragte mich, was ist mit meinen Ängsten und Sorgen?

Es erübrigt sich zu betonen, dass ein Jahr später rassistische Angriffe auf Flüchtlinge und Migrant_innen dramatisch zugenommen haben. Laut Schätzungen der deutschen Behörden haben 2015 mehr als 815 Angriffe stattgefunden. Während ich dies schreibe, lese ich Nachrichten über geflüchtete Kinder, die von ihren eigenen Schulkameraden angegriffen werden. Dieses Zeugnis ist nicht über PEGIDA, weil sie lediglich die Manifestation eines tiefer liegenden Problems sind. Es ist ein Produkt von Regierungen, die strukturellen Rassismus ignorieren. Es ist ein Ergebnis von Politiker_innen, die feststellten, dass «Multi-Kulti gescheitert ist». Es ist die Konsequenz aus der negativen Repräsentation in den Medien generell der Migrant_innen und im Besonderen Muslim_innen. Es ist ein Produkt von Hassreden, die gewöhnlich vom Diskurs des «Kultur-

zusammenpralls» verschleiert wurden. Ich lerne, dass ehrliche Diskussionen über Rassismus in Deutschland und wie dieser erfahren wird, vor allem am Rande stattfinden und nicht im Mainstream.

In Ägypten war ich Teil einer ethnischen Mehrheit. Obwohl ich dort mit Schwarzen Geflüchteten aus östlichen und sub-Sahara-Ländern Afrikas arbeitete, die Rassismus täglich erleben, hatte ich nie Alltagsrassismus zu erdulden. Ich entdeckte anti-muslimischen Rassismus, als ich 2009 in London lebte. Es geschah mit dem verbalen Angriff durch einen Mann, nur weil er annahm, ich sei Muslim. In derselben Woche wurde meine Landsfrau Marwa El-Sherbini in Dresden von einem Neonazi getötet. Ich verarbeitete die Tatsache, dass ich ein Exilant wurde. In seinem Aufsatz «Reflexionen über das Exil» sagt der Schriftsteller und Historiker Edward Said über das Exil: «Seine grundsätzliche Traurigkeit kann nie überwunden werden.» Im letzten Jahr versuchte ich mich zu beschäftigen, indem ich mit anderen Flüchtlingen arbeitete und die deutsche Sprache lernte. Es war ein Überlebensmechanismus. Ich hatte das Gefühl, wenn ich mich diesen Gefühlen ausliefern könnte, könnte ich verrückt werden. So sehr mir das geholfen hat, es hat mich auch einem weiten Spektrum negativer Erfahrungen ausgesetzt. Angefangen beim Hausmeister, der es schaffte, unsere Deutschklasse für Flüchtlinge aus der Schule zu werfen, über den Verwalter des Flüchtlingslagers, der mir sagte, ich solle mein Gepäck nehmen und verschwinden, als ich mich nach den Lagerregeln erkundigte, bis zum zufälligen Fremden, der mich anbrüllte, weil ich nicht Deutsch spreche.

Deutschland mag im Vergleich zu anderen europäischen Ländern die größte Zahl von Geflüchteten aufgenommen haben. Ressourcen und Institutionen arbeiten tatsächlich am Limit, aber reicht das, um die gegenwärtige Situation zu erklären? Die Fotos von Merkel mit einer Gruppe von Geflüchteten oder deutsche Staatsbürger_innen, die Geflüchtete auf Bahnhöfen willkommen heißen, reichen nicht aus, um zu sagen, Deutschland heißt Geflüchtete willkommen. Diese netten Fotos fangen nur

einen bestimmten Moment ein und verschleiern die Härten der Flüchtlingserfahrung. Geflüchtete Menschen sind weit davon entfernt, mit Würde und Respekt behandelt zu werden. Hinter diesen glänzenden Bildern erwartet uns eine harsche Wirklichkeit. Geflüchtete haben weniger Rechte bei der Erziehung, Beschäftigung und Gesundheit. Wir fühlen uns in Flüchtlingslagern nicht immer sicher oder respektiert. Ich hatte das Gefühl, in einem Gefängnis zu leben. Ich hatte ständig Angst vor möglichen Angriffen, als ich in Flüchtlingslagern in Ostberlin lebte. Trotzdem hören wir Leute sich wundern, warum wir so undankbar sind. Das ist nicht nur eine Feststellung, die Thomas de Maizière, der CDU-Bundesminister des Inneren, gemacht hat, sondern auch eine Haltung, die in alltäglichen Interaktionen mit deutschen Institutionen zutage tritt, sogar solchen, die für Geflüchtete Menschen arbeiten. Als ob Asyl nicht ein Menschenrecht wäre. Es ist nur ironisch, wenn man sich weigert, Verantwortung für Leute zu übernehmen, die vor Diktaturen und autoritären Regimes fliehen, während westliche Regierungen gleichzeitig dieselben Regimes bis heute unterstützen. Das berühmte Motto heißt: «Nicht über uns ohne uns!» Ich habe an so vielen Panels teilgenommen, die über Geflüchtete diskutierten, ohne dass ein einziger dabei gewesen wäre. Diese paternalistische Haltung ist nicht ungewöhnlich. Sie führt dazu, dass man uns danach behandelt, was man erwartet, dass wir brauchen sollten, und nicht danach, was wir tatsächlich brauchen. Erfahrungen wie diese bewirkten, dass meine Gefühle bezüglich des Slogans «Flüchtlinge willkommen» komplizierter wurden, wie oben erwähnt. Dieser Slogan muss eine Haltung werden, die sich in der Interaktion mit Geflüchteten widerspiegelt. Sie beginnt damit, dass man uns zuhört.

Ahmed Adam ist Schriftsteller und Aktivist, der über Themen zu Gesundheit, Sexualität und Gender arbeitet, Zurzeit wohnt er in Berlin.*

** Name geändert*

Kriege auf Kosten der Humanität und die Frage der Verantwortung

Sarah Ahmed

Die Welt ist gekennzeichnet von gewaltsamen Konflikten, politischen Spannungen, ökologischen Gefahren sowie ökonomischen Herausforderungen. All diese Faktoren zwingen die Menschen, ihre Heimat zu verlassen, um sich und ihren Angehörigen ein neues Leben in Sicherheit zu ermöglichen. Laut UNHCR sind fast 60 Mio. Menschen auf der Flucht, die Hälfte davon ist minderjährig.¹ Jedoch erreichen die wenigsten Europa, denn mehr als 80% bleiben in der Region oder fliehen in die Nachbarstaaten ihrer Herkunftsländer.²

Die steigenden Flüchtlingszahlen in Europa hängen vor allem damit zusammen, dass in Syrien nun seit fünf Jahren Krieg herrscht und gleichzeitig sich die Zustände für die Geflüchteten in den Nachbarregionen verschlechtern. Laut UNHCR sind von 23 Mio. Einwohner_innen noch 8 Mio. im Land, 4 Mio. sind in die Nachbarländer geflüchtet und 300.000 haben es nach Europa geschafft. Je unerträglicher die Lage in den Nachbarländern ist, desto attraktiver erscheint Europa und desto florierender das Geschäft der Schlepper.³

Die Konsequenz – zum Nachteil der geflüchteten Menschen – ist, dass Europa und damit auch Deutschland ihre Grenzen schließen, die Gesetze verschärfen und die Aufnahmekapazität⁴ begrenzen wollen, obwohl dies gegen gel-

tendes Recht verstößt. Ziel ist es, die Flüchtlingszahlen zu reduzieren. Man möge sich an dieser Stelle fragen, ob es nicht darum geht, die geflüchteten Menschen zu schützen. Aber in all diesen Handlungsweisen und Zurückhaltungen seitens der Politik – sei es auf globaler oder europäischer Ebene – sich mit der Thematik ernsthaft zu befassen, projiziert sich in der geringen Bereitschaft, geflüchtete Menschen aufnehmen und ihnen Schutz bieten zu wollen, eher die Frage «Wie schützen wir uns vor den geflüchteten Menschen?»

Das Bundesamt für Migration und Flüchtlinge spricht von 425.035 Asylanträgen, die im Zeitraum von Januar bis November 2015 entgegengenommen wurden. Wobei man festhalten muss, dass die Zahlen in den letzten Wochen um mehr als ein Drittel zurückgegangen sind. Im Vergleich zum Vorjahr handelt es sich um eine knappe Verdreifachung der Zahlen. Hauptherkunftsland ist Syrien, mit 33,8%, an zweiter Stelle Albanien mit 13,3% und schließlich Kosovo mit 8,4%.⁵

Wenn wir uns diese Zahlen vor Augen halten und gleichzeitig aber von Krise, Bedrohung und Massen berichtet wird, ist es für jeden von uns schwierig, in diesen Widersprüchen den Überblick zu behalten. Auf internationaler Ebene stehen die globalen Verflechtungen im Widerspruch zur Einschränkung der Mobilität. Auf europäischer Ebene diskutiert man über ein Verteilungssystem und gemeinsames Asylrecht, aber das hat oft wenig mit der Realität zu tun. Deutschland und die Europäische Uni-

obergrenze-beim-recht-auf-asyl-in-deutschland-verstoest-gegen-grund-und-menschenrec/.

⁵ https://www.bamf.de/SharedDocs/Anlagen/DE/Downloads/Infothek/Statistik/Asyl/statistik-anlage-teil-4-aktuelle-zahlen-zu-asyl.pdf?__blob=publicationFile.

¹ <http://www.unhcr.de/home/artikel/f31dce23af754ad07737a7806dfac4fc/weltweit-fast-60-millionen-menschen-auf-der-flucht.html>.

² UNHCR Global Trends, Forced Displacement in 2014: <http://www.unhcr.de/service/zahlen-und-statistiken.html>.

³ <http://www.unhcr.de/home/artikel/b0843b46d8393e8e4bf87511ff1c7b1c/zahl-der-syrien-fluechtlinge-uebersteigt-4-millionen.html>.

⁴ <http://www.institut-fuer-menschenrechte.de/aktuell/news/meldung/article/stellungnahme->

on reagieren spät, was die Bekämpfung der Fluchtursache, die Aufnahme von Geflüchteten und die Sicherung von Fluchtwegen angeht, obwohl das alles absehbar war.⁶ Jetzt ist es an der Zeit, die finanziellen, sozialen und logistischen Herausforderungen zu bewältigen, weil es eine «Krise» ist, die uns alle betrifft, vor allem diejenigen, die politische Konflikte, ökologische Veränderungen und ökonomische Verschlechterungen in den Heimatländern der Geflüchteten verursachen. So gesehen tragen wir eine globale ethische Verantwortung.

Auch wir, die Mitarbeiter_innen von staatlichen und nichtstaatlichen Organisationen, die direkt mit und für die geflüchteten Menschen tätig sind, tragen eine wichtige Verantwortung. «Integration» bedeutet in unserer täglichen Arbeit, die Personen in Sprachkurse zu vermitteln, einen Zugang zur Bildung zu ermöglichen und ihnen zu beruflichen Perspektiven zu verhelfen, soweit es das Gesetz erlaubt.

Das neue Asylgesetz, das seit November dieses Jahres gilt, macht alle Verbesserungen, die erst kürzlich in Kraft getreten sind, wieder rückgängig. Die Teilhabe wird vielen geflüchteten Menschen gesetzlich verweigert, was für uns per se heißt, dass wir in unserer Arbeit zwischen «Kriegsflüchtlingen» und «Wirtschaftsflüchtlingen», zwischen denen mit Bleibeperspektive und denen ohne, zwischen den Guten und den Bösen unterscheiden müssen. Das ist für uns eine Herausforderung, vor allem, weil es uns betrifft, weil wir selbst, unsere Verwandten und Freund_innen selbst in der Situation waren oder noch sind.

Wir, die «Migrant_innen», wollen uns an der Allgemeinen Erklärung der Rechte⁷ orientieren. Unsere Verantwortung ist es also, einen Weg zu finden, diese Menschen nicht zu diskriminieren, auch wenn das Gesetz, die Politik, die Gesellschaft uns dazu zwingen. Zur Solidarität gehört es, diese Schicksale mit ihren Religionen, Sprachen, Kulturen und Werten anzuhören und sie auf der Grundlage der

Humanität, die mit Pluralität, Toleranz, Freiheit und Demokratie zu tun hat, zu unterstützen, ein neues Leben in Deutschland aufzubauen.

Unsere Gesellschaft steht vor einem Umbruch, verändert sich und mag vielleicht daran zerbrechen, dass sie gespalten ist. Zum einen gespalten durch rechts- und populistisch denkende Kräfte, die die Sorgen der Bürger_innen vor Zuwanderung auffangen und sich gegen die geflüchteten Menschen stellen, und andererseits durch engagierte Helfer_innen, die fast schon die Verantwortung der Politik übernehmen. Die Angriffe auf Wohnheime und Notunterkünfte und Übergriffe gegen Geflüchtete nehmen zu und übersteigen die Zahlen vom Vorjahr.⁸ Vielleicht mag Pegida ein Auslaufmodell sein, aber Fakt ist, dass die steigende Zahl der Flüchtlinge mit der steigenden Zahl der Pegida-Anhänger_innen korreliert. Rassismus ist nicht nur auf einen Teil unserer Gesellschaft begrenzt. Dabei vergisst man den strukturellen und institutionellen Rassismus.

Kürzlich hat Innenminister de Maizière in einem Interview die Selbstermächtigung der Geflüchteten kritisiert: «Sie gehen aus Einrichtungen raus, sie bestellen sich ein Taxi, haben erstaunlicherweise das Geld, um Hunderte von Kilometern durch Deutschland zu fahren. Sie streiken, weil ihnen die Unterkunft nicht gefällt, sie machen Ärger, weil ihnen das Essen nicht gefällt, sie prügeln in Asylbewerbereinrichtungen.»⁹ Anscheinend hat de Maizière eine gewisse Vorstellung, wie Geflüchtete sein oder sich verhalten müssen. Aber warum nicht Forderungen stellen und die Politik darauf aufmerksam machen, dass es so nicht funktioniert? Mit den Refugee-Protesten hat es doch erst begonnen, und die Situation der Geflüchteten wurde erst dann gesehen und hat damit eine Dynamik ausgelöst, die die sogenannte «Willkommenskultur» geschaffen hat.

⁶ https://www.youtube.com/watch?v=VC_OVM4W6Js.

⁷ <http://www.un.org/depts/german/menschenrechte/aemr.pdf>.

⁸ <http://mediendienst-integration.de/artikel/pressegesprach-zu-islamfeindlichen-protesten-und-angriffen-gegen-fluechtlinge.html>.

⁹ <https://www.tagesschau.de/inland/fluechtlinge-innenminister-101.html>.

Wir scheinen in einer Gesellschaft zu leben, wo wir alle parallel, jeder für sich, ich für mich bestehen wollen. Gleichzeitig befinden wir uns in einem Wandel, der in uns einen Konflikt zwischen Egoismus und Solidarität, zwischen Verständnis und Hilfsbereitschaft auslöst. Die Idee der Staatsangehörigkeit und Nationalstaatlichkeit schränkt unsere Arbeit ein, Politik und Gesetz fordern uns heraus, zwischen Schwarz und Weiß zu unterscheiden, was sich wiederum auf unser Engagement auswirkt. Nun liegt es in unserer Verantwortung, uns zu

reflektieren und uns zu fragen, um was es uns geht. Schließlich ist es die Humanität, die wir in uns tragen.

Diese Verantwortung tragen wir.



Bild: Sarah Ahmed

Sarah Ahmed ist Islamwissenschaftlerin, Aktivistin und Beraterin bei «bridge – Berliner Netzwerk für Bleiberecht». Sie ist beim Migrationsrat Berlin-Brandenburg e.V. tätig und befasst sich in ihren Texten viel mit der Thematik des Rassismus und der Identitätsbildung von People of Color in Europa sowie im Nahen Osten.

Wir, die Terroristen

Sarah Ahmed

Ich werde islamisiert,
das ist nicht relevant.
Ich werde arabisiert,
das ist nicht relevant.
Ich werde diskriminiert,
das ist nicht relevant.
Ich werde marginalisiert,
das ist nicht relevant.
Ich werde stigmatisiert,
das ist nicht relevant.
Ich bin ambivalent,
das ist relevant.

Mein Aussehen
erregt Aufsehen,
meine Herkunft
bestimmt meine Zukunft,
meine Kultur
besitzt keine Struktur,
meine Religion
hat eine Funktion,
meine Sprache
ist reine Tatsache
und meine Existenz
stellt eine Differenz.

Ich soll mich positionieren,
aber muss mich genieren,
mit Rechtfertigungen jonglieren
und mich in Auseinandersetzungen reflektieren.
Weil ich keine Position habe,
verliere ich mich,
verirre ich mich
und verwirre mich damit,
dass ich keine Identität habe,
dass ich danach suchen muss,
weil sie nicht sichtbar ist,
weil sie unsichtbar gemacht wird.

Ankara, Beirut und Paris,
Ablehnungen, Bedrohungen
und Anfeindungen,
gefolgt von Unterstellungen
und Beschuldigungen,
das waren nicht genug Distanzierungen,
bewegt von ethischen Überzeugungen,
die den Islam unglaublich
und unauthentisch erscheinen lassen,
uns als Opfer und Schuldige stehen lassen,
wir unsere Emotionen hassen –
infolgedessen.

Wir bekennen uns als muslimisch,
zeigen uns solidarisch,
sind aber kritisch
denn
unsere Brüder und Schwestern sind arabisch
sind palästinensisch, syrisch, irakisch,
die haben wir vergessen – ganz systematisch.
Wie kann ich dir das beweisen?
Wir sind keine Nationalisten,
wir sind keine Islamisten,
wir sind keine Terroristen.
Du bist noch kritisch?
Du kannst mir glauben,
Allah kann es dir beweisen.

Ich wette mit dir,
in Syrien gibt es mehr Tote,
da gibt es mehr Leid,
mehr Elend,
mehr Krieg,
mehr unschuldige Menschenleben.
Ich unterscheide,
ich trenne,
ich vergleiche,
ich zähle,
ich suche
nach Trennbarem
Unterscheidbarem,
aber das ist ein Krieg

nach Religion und Nation
ohne Front und Feind.

Diese Terroristen mit ihren Bärten
und dem Koran,
die gibt es nur bei den Muslimen,
sie greifen uns an,
unsere Werte,
unsere Unschuld,
unser Leben.
Und nein, es sind keine Einzeltäter,
alles Attentäter
und Straftäter.
Wir haben Prioritäten,
unsere Moral ist konträr,
vielleicht auch binär,
das macht uns so populär.

Wir müssen sofort handeln,
noch mehr Bomben!
Wir rüsten auf,
wir ziehen in den Krieg,
der kein Krieg ist,
ein Krieg,
den keiner gewinnen kann,
ein Krieg,
ohne Perspektiven,
ein Krieg,
ohne Erwartungen,
ein Krieg,
mit Arabern an der vordersten Front,
der die Araber aber nicht verschont.

Syrien ist verloren,
es gibt weder Gewinner
noch Verlierer,
es gibt keine Aussichten mehr,
die Konflikte häufen sich,
und eine ganze Generation
geht verloren,
geht unter
mit dem Staat,
der zerbrochen ist,
die Gesellschaft,

die traumatisiert ist,
aber noch nicht aufgegeben hat.

Der Okzident
spielt mit dem Orient,
indem er mit Waffen interveniert,
bestimmte Abkommen arrangiert
und Regime an die Macht deklariert.
Meine Person wird vernommen,
meine Identität nicht wahrgenommen,
meine Würde mir weggenommen.
Die Unzufriedenen werden nicht zufriedener,
die Unglücklichen werden nicht glücklicher,
und geboren ist
ein islamischer Staat.

Du verstehst den Islam
als fundamentalistisch,
als monolithisch
und ich als Muslima
bin eine Fremde,
bin eine Gefahr,
bin dein Feind.
Meine Religiosität soll
dich nationalisieren
und gleichzeitig ethnisieren,
damit du deinen Hass
an mir auslassen kannst.

Ich bin es leid
traurig,
schuldig,
frustriert,
verängstigt zu sein,
entwurzelt,
entlarvt,
entmündigt,
entwürdigt zu werden.
Ich bin müde
und erschöpft.
Wer oder was bin ich,
für dich,
für mich?

Die Demokratie lässt ihren Schleier fallen – eine persönliche Betrachtung

Cafer Kocadağ

Geflüchtete brauchen unseren Schutz – Asylchaos stoppen

Offene Grenzen für Geflüchtete – Auffanglager an den Grenzen, und bei Bedarf soll die Bundeswehr Schusswaffen einsetzen

Wir sind ein reiches Land, wir schaffen das – Wir brauchen keine Wirtschaftsflüchtlinge und Sozial-schmarotzer

Bis Oktober 2015 sind 362.000 Asylanträge gestellt worden – Keine Umvolkung, kein Sex von deut-schen Frauen mit Asylanten

Integration von Geflüchteten – kein Asylantenheim vor unserer Haustür

Geflüchtete brauchen Arbeit – Die aus den sicheren Herkunftsländern nicht

Sie haben eine Arbeit gefunden? – Beschäftigung nur nach der Erlaubnis der Ausländerbehörde (§ 4 Abs. 2 AufenthG)

Sie brauchen eine Wohnung – das Anstellen am Lageso erinnert an DDR-Zeiten: «Heute nichts be-kommen, versuchen sie es morgen noch einmal! »

Geflüchtete brauchen Deutsch- und Integrationskurse – Nur für die Geflüchteten aus Syrien, Irak, Iran und Eritrea

Unsere Nachbarn können sich unsere Willkommenskultur zum Vorbild nehmen – Proteste vor und Brandanschläge auf Flüchtlingsunterkünfte sind Alltag in Deutschland

Sie hat Abitur und Studium mit Auszeichnungen – Wir wollen keine Burka und kein Kopftuch

Meine Frau ist Hauptverdienerin, ich betreue die Kinder – Gendergleichheit ist der Tod des deutschen Volkstums, wir brauchen deutsche Männlichkeit

Menschenwürdige Unterbringung – «Aber die KZs sind ja leider derzeit außer Betrieb»
Asylrecht ist Menschenrecht – Eine ungeordnete Zuwanderung in unsere Sozialsysteme muss unbe-dingt unterbunden werden

Ich bin vor 40 Jahren eingewandert – Du bist trotzdem kein Deutscher

Meine Kinder sind hier geboren – Sie haben keine arischen Wurzeln

Ich habe Abitur und ein Studium in der Tasche – Du warst, du bist, und du bleibst ein Migrant

Mein Vater hat Deutschland kräftig mit aufgebaut – er ist und bleibt ein Gastarbeiter

Meine Mutter hat Klos geputzt – Wir sind das Volk

Meine Frau ist vor Bomben, Tod und Kugelhagel geflohen – Flüchtlinge sind Gelumpe, Asylanten, Dreckspack



Bild: Aryn Toombs / Calgary Herald

*Der beitrag ist eine persönliche Betrachtung von
Cafer Kocadağ, Mitarbeiter im «bridge – Berliner
Netzwerk für das Bleiberecht». Dezember 2015*

Marzahn-Hellersdorf gehört zu Berlin

Latifa Hahn

Seit Beginn meines Praktikums hatte ich viele bereichernde Momente. Der MRBB gibt mir die Möglichkeit, viel über Vereins- und Community-Arbeit zu lernen. Zudem ist er ein unglaublich empowernder Raum für mich als Person of Color, einer, den ich so bisher noch nicht erlebt habe. Jeden Morgen in das Herz Kreuzbergs zu fahren und mit einem Team zusammenzuarbeiten, bei dem ich nicht ständig davon ausgehen muss, Rassismus zu erfahren, schätze ich sehr. Umso stärker wird der Kontrast, wenn ich meinen Unialltag mit meinem Praktikumsalltag vergleiche.

In die U5 einsteigen, 20 Minuten fahren, Station Hellersdorf aussteigen, schnell in das Gebäude. Manchmal raus zum Real, Mittagessen kaufen – mit Herzklopfen. Die Blicke sind unerträglich. Ich falle auf, dort fallen alle Menschen auf, die nicht weiß sind. Und das auf eine unangenehme Weise.

Nun habe ich das Privileg zu studieren, fahre morgens zur Uni und nachmittags/abends wieder zurück. Aber es gibt Menschen, die keine andere Wahl haben. Entweder aufgrund steigender Mietpreise oder, weil sie gezwungen werden, in Sammelunterkünften im Bezirk Marzahn-Hellersdorf zu leben. Geflüchtete müssen dort einkaufen gehen, Ämter besuchen, zu Ärzt_innen gehen und in diesem Umfeld leben. Ein Umfeld, das von Hass und Gewalt geprägt ist.

Marzahn-Hellersdorf hat im Jahr 2015 bisher über 220 dokumentierte rechte, rassistische oder diskriminierende Vorfälle zu verzeichnen. Darunter 36 Angriffe, 41 Beleidigungen, Bedrohungen oder Einschüchterungen, etliche Propagandadelikte, Aufmärsche und Demos¹. Trotzdem rühmen sich Bezirkspolitiker_innen weiter damit, ein «Ort der Vielfalt» zu sein. Diese Strategie, rassistische Gewalt und

rechte Mobilisierungen zu verharmlosen, hat verheerende Folgen.

Statt von den Bedrohungen und Gefahren durch Nazis und Rassist_innen zu reden, wird weiter das Paradigma der «Sorgen und Ängste» der Bürger_innen vor Geflüchteten bemüht. Von Rassismus wird ungern gesprochen, wenn überhaupt ist von «Fremdenfeindlichkeit» die Rede, was den Charakter der Angriffe verharmlost.

Scheinheilige Aktionen für Vielfalt und Demokratie sind Symptome eines deutlichen Versagens der Zivilgesellschaft, die den Nazis und Rassist_innen kaum etwas entgegensetzen kann und kein Interesse daran zeigt, sich mit den Betroffenen ehrlich zu solidarisieren. Willkommenskultur wird groß geschrieben, während die kritische Auseinandersetzung mit Rassismus ausbleibt.

Die Menschen, die für die Dauer des Asylverfahrens gezwungen sind, in miserablen Unterkünften im Bezirk zu leben, erleben tagtäglich den Terror von Nazis und die Ignoranz und Feindschaft von rassistischen Anwohner_innen. Die Isolation des Lagerlebens trägt maßgeblich dazu bei, dass sie dem rassistischen Mob ungeschützt ausgesetzt sind. In einer Atmosphäre des Wegschauens können die Nazis umso freier agieren. Die Polizei ignoriert die Aktionen der Nazis viel zu oft und geht höchstens zaghaft gegen sie vor. Immer wieder wird rassistische Gewalt bagatellisiert, Tatmotive in Frage gestellt und von unpolitischen Taten geredet. Die Dunkelziffer der rassistischen Angriffe ist wahrscheinlich erschreckend viel höher als das, was antirassistische Initiativen dokumentieren.

Angebote für geflüchtete Menschen in den Randbezirken sind im Vergleich zu Bezirken im Innenstadtring spärlich gesät. Zwischen pater-

nalistischer «Hilfe» von Ehrenamtlichen und extrem ausschließenden Vereinsstrukturen gibt es viel zu wenig Solidarität und Offenheit.

Zugang zu unabhängiger Beratung, öffentlichem Raum und kostenlosen Freizeitangeboten ist kaum vorhanden, Schulbesuch und Deutschkurse sind auch hart erkämpft. Die Menschen werden den rassistischen Behörden und Heimleitungen in diesem Raum begrenzter Kontrolle durch unabhängige Stellen umso mehr ausgesetzt, die sie schikanieren und ihre Rechte willkürlich einschränken.

Anscheinend ist der Ruf des Bezirks vielen mehr wert als die Thematisierung der Rassismuserfahrungen der dort lebenden Menschen. Wer es doch zum Thema macht, wird schnell als Störer_in stigmatisiert und ihm/ihr werden vielfach Steine in den Weg gelegt. Auch in rassismuskritischen Diskursen verbleibt es oft bei der Feststellung, dass es sich um No-Go-Areas handelt. Dabei wird ausgeblendet, dass auch in Marzahn-Hellersdorf und anderswo nicht-weiße Menschen leben, und zwar nicht nur als Opfer. Dem gilt es solidarisch entgegenzutreten, ihre Stimme anzuhören und die Politik in die Verantwortung zu nehmen. Denn auch dieser Bezirk gehört zu Berlin.



Latifa Hahn studiert Soziale Arbeit an der Alice-Salomon-Hochschule im 5. Semester und absolviert zurzeit ihr Praktikum im Migrationsrat Berlin-Brandenburg e.V.

¹ Berliner Register zur Erfassung rechtsextremer und diskriminierender Vorfälle in Berlin: <http://www.berliner-register.de/chronik/marzahn-hellersdorf>

Zur aktuellen Situation von Geflüchteten in Berlin und die Arbeit in diesem Kontext

Hamid Nowzari

Aktuelle Lage*:

Fast 60 Millionen Menschen sind derzeit weltweit auf der Flucht vor Kriegen, Verfolgung und Not. Viele dieser Menschen suchen Sicherheit und Perspektiven für sich und ihre Kinder in Deutschland. Daher wird die Zahl der nach Deutschland kommenden geflüchteten Menschen auf absehbare Zeit eher steigen. Dies stellt alle Verantwortlichen in Bund, Ländern und Kommunen vor Herausforderungen.

Derzeit kommen laut Auskunft des Senats täglich ca. 600 bis 1.000 Geflüchtete in Berlin an. Weitere geflüchtete Personen erreichen Berlin im Rahmen der bundesweiten Verteilung über das Land Bayern. In derzeit bestehenden Einrichtungen des Landes können derzeit ca. 500 Personen pro Tag ihre Anträge stellen, um ihre Leistungen in Anspruch zu nehmen. Dies aber führt dazu, dass viele geflüchtete Menschen nicht ins Versorgungssystem integriert sind. Im November 2015 teilte der zuständige Staatssekretär mit, dass Unterkunft und Verpflegung unabhängig vom Bearbeitungsstand der Asylanträge erfolgt, aber keine darüber hinausgehenden Leistungen wie Gesundheitsversorgung, Impfungen, Maßnahmen des Kinder- und Jugendschutzes, Sprachkurse oder Taschengeld gewährt werden. Diese Maßnahmen sind jedoch Teil des jedem Menschen in Deutschland verfassungsrechtlich garantierten Existenzminimums.

Dazu kommt die Wartesituation vor der Turmstraße, die z.T. menschenunwürdig ist und gerade jetzt in Kältezeiten die Gefahr birgt, dass die Menschen dort gesundheitlichen Risiken ausgesetzt sind.

Die Antwort der Bundesregierung und Länder war die Verschärfung des Asylgesetzes durch das «Asylverfahrensbeschleunigungsgesetz»,

was noch weiterreichende Einschnitte im Aufenthalt-, Asyl- und Sozialrecht vorsieht. Ein erster Überblick über die zentralen Punkte des Gesetzes zeigt längere Zwangsunterbringungen in Massenunterkünften, Abspeisung mit Sachleistungen, Wiedereinführung der fast abgeschafften Residenzpflicht und noch dazu, dass einem großen Teil der Schutzsuchenden künftig drohen könnte, dass sie in Deutschland ohne jede Versorgung auf der Straße landen.

Konkret sollen alle Geflüchtete, die unter die Dublin-III-Verordnung fallen und für deren Asylantrag ein anderer Mitgliedstaat zuständig ist, keine Bezüge mehr aus dem Asylbewerberleistungsgesetz erhalten. Das heißt, dass für sie nicht einmal ein Platz in einer Unterkunft vorgesehen ist – keine Sachleistungen, kein Barbetrag, keine medizinische Notversorgung mehr – schlicht: Nichts.

Was die Betroffenen künftig erhalten sollen, ist allein Reiseproviant und eine Fahrkarte zurück nach dem Motto: Gute Reise zurück ins «Flüchtlingselend» am Rand Europas – sei es etwa nach Ungarn, wo Geflüchtete unter Obdachlosigkeit leiden, inhaftiert werden oder massiver Polizeigewalt ausgesetzt sind, nach Italien, wo Schutzsuchende in der Regel auf der Straße landen oder in andere Staaten, in denen geflüchtete Menschen so gut wie keine Chance auf Integration haben.

Wir als Beratungsstelle:

Die neue Situation in Berlin hat uns als Beratungsstelle für in Berlin lebende Iraner_innen und Afghan_innen auf unterschiedliche Weise getroffen: eine steigende Zahl von Beratungen

und Betreuungen, mehr Heim- und Unterkunftsbesuche, Suche nach Ärzt_innen für kranke Menschen, aber nichtversicherte Neuankömmlinge, eventuelle private Unterbringung für Familien mit Kindern etc. Dafür sollen neue Kurse eingerichtet werden, um die Erstinformationen weiterzuleiten. Dazu müssen wir noch an unzähligen Treffen und Besprechungen teilnehmen. Unsere Mitarbeiter_innen trifft es am härtesten, wenn sie keine Antwort auf Fragen nach Wohnungssuche, schnelle Einschulung der Kinder usw. haben.

Dazu kommt noch die Aufgabe, Vorurteile und teilweise berechtigte und unberechtigte Ängste abzubauen: werden bestimmte Personengruppen nun schlechter behandelt als andere? Warum sind nur bestimmte Gruppen berechtigt, als Asylbewerber_innen an Integrationskursen teilzunehmen und wir (hier: Afghan_innen) nicht? Warum lässt die EU nur bestimmte Personengruppen und nicht uns (hier: Iraner_innen) durch?

Und dann diese verdammte Frage, werden wir (hier Afghan_innen) abgeschoben? Um dann zu erzählen, wie es ihnen in Iran geht, da viele von ihnen auch aus dem Iran fliehen müssten:

Afghanische Menschen haben hier kein Vertragsrecht. Sie können keine Wohnungen mieten, keine SIM-Karten kaufen, kein Bankkonto eröffnen. Sie dürfen keine Krankenversicherung haben. Wenn sie zur Schule gehen, bekommen sie keine adäquaten Zeugnisse, sondern nur eine Bescheinigung, dass sie die Klasse besucht haben. Dadurch können auch gute Schüler niemals studieren. Viele Schulen nehmen afghanische Menschen erst gar nicht auf. Sie dürfen nur niedrige Arbeiten verrichten: auf dem Bau oder bei der Straßenreinigung. Afghanische Frauen werden oft zur

Prostitution gezwungen oder deportiert. Es gibt einen Handel mit afghanischen Kindern. Wenn eine Afghanin einen Iraner heiratet, werden die Kinder Iraner, aber die Mutter bleibt Afghanin und hat dadurch weniger Rechte als eine Iranerin. Wenn aber eine Iranerin einen Afghanen heiratet, bleiben die Kinder Afghanen und damit rechtlos. Sie bekommen keinen Ausweis und sind identitätslos. Seit neuestem dürfen afghanische Menschen eingebürgert werden, wenn sie einen Militärdienst geleistet haben. Sie werden immer wieder gefragt, ob sie dann nach Syrien gehen, um zu kämpfen, als Kanonenfutter. Wenn nicht, müssen sie entweder fliehen oder werden ausgewiesen.

Das ist mein (unser) Alltag in dieser Zeit.

Was soll schnell gemacht werden?

- Schnellstmögliche Verbesserung der Registrierung von Neuankömmlingen und ihrer rechtlichen Lage.
- Geeignete Wohnmöglichkeiten für alleinkommende Frauen mit oder ohne Kinder, unbegleitete Jugendliche und LGBT*QI*.
- Weg mit Sporthallen oder anderen ähnlichen öffentlichen Einrichtungen als Übernachtungsangebote, da diese Maßnahme Ressentiments in der Bevölkerung zusätzlich potenzieren.
- Erweiterung der Liste der Länder für die Gewährung von Integrationskursen.
- Schrittweiser Abbau von Sammelunterkünften und mehr Angebote für private Wohnmöglichkeiten.

**Quellen: Verschiedene Anträge von Fraktionen im Berliner Abgeordnetenhaus und Beiträge von PRO ASYL*

Hamid Nowzari, Geschäftsführer des Vereins iranischer Flüchtlinge in Berlin e.V., Beratungsstelle für in Berlin lebende Iraner_innen und Afghan_innen.

Zur Situation von LGBT*QI* Refugees in Berlin und Deutschland.

Ein Interview mit dem «Team Treffpunkt» im GLADT e.V.

*«LGBT*QI* wiederum werden, wie alle anderen Menschen, in den Lagern retraumatisiert.» Wir sprachen mit dem «Team Treffpunkt» im GLADT e.V. über die derzeitige spezifische Situation von LGBT*QI* Refugees in Berlin und Deutschland und darüber wie eine ernsthafte Unterstützung und Solidarität auf Augenhöhe stattfinden kann.*

Ihr macht seit vielen Jahren Beratung für LGBT*QI*. Was ist Eure Erfahrung in der Beratung mit LGBT*QI*, die als Geflüchtete hier leben?

Als Organisation, die einen Raum von und für LGBT*QI* Menschen mit Rassismuserfahrungen anbietet, worunter sich auch geflüchtete Menschen, zum Beispiel in unserem Vorstand, engagieren, können wir auf die eigenen Erfahrungen zurückgreifen. Es hat sich gezeigt, dass in der Beratung von LGBT*QI* Refugees nicht nur unser Wissen im Umgang mit intersektionaler Diskriminierung auf struktureller wie individueller Ebene noch stärker gefragt ist als sonst, sondern dass wir noch besser organisiert sein müssen als jemals zuvor, um die Fragen, die sich aus der Arbeit ergeben, den Bedürfnissen der Menschen gerecht beantworten zu können. Die Arbeit kann sehr vielfältige Anforderungen stellen. Dies beginnt beim Finden geeigneter Sprachmittler_innen, die auch rassismuskritisch und trans*-sensibilisiert sind, bis hin zur Kontaktaufnahme mit der Lagerleitung. LGBT*QI* Refugees aus Lagern innerhalb und außerhalb Berlins und auch anderen Bundesländern, z.B. Bayern, kontaktieren uns oft mit der Bitte um Unterstützung. Meist sind die Personen in Sammel-Erstaufnahme-Lagern untergebracht, wo sie mit bis zu 1500 anderen Personen Feldbett an Feldbett schlafen müssen.

Für jeden einzelnen Menschen – auf und nach der Flucht – ist das eine unzumutbare Situation, die wir entschieden kritisieren und ablehnen. Die Leitungen der Unterkünfte sind oft unerreichbar, so kam es schon vor, dass sich eine Security-Person bereit erklärte, mit uns zu reden. Besonders in den ersten Tagen nach der Ankunft von LGBT*QI* Refugees ist es wichtig, dass die Heimleitung, oder wenigstens ein_e Mitarbeiter_in, kontaktiert werden. Erfahrungsgemäß bekommen wir die meisten Unterstützungsgesuche von Trans*-Frauen, die Schutz vor transfeindlicher und rassistischer-sexistischer Diskriminierung suchen, was ebenso für geflüchtete Cis-Frauen und -Kinder gilt. Auffällig ist auch, dass wenig Wissen darüber besteht, dass Asyl speziell für LGBT*QI* beantragt werden kann und wie der Prozess läuft.

Würdet Ihr sagen, die Situation hat sich insbesondere im letzten Jahr verändert bzw. verschlimmert?

Ja, wie für alle Menschen auf der Flucht, die in Deutschland ankommen, hat sich auch für LGBT*QI* die Situation verändert und verschlimmert. In vielen Sammelagern müssen Queere, Trans*-Menschen und Frauen mit Cis-Männern in großen Hallen schlafen, wo sie nachts nicht geschützt sind. Wenn sie in den «Heimen» ein Zimmer bekommen, dann kann

das Zimmer in der Nacht nicht abgeschlossen werden. Nicht in allen Etagen halten sich Mitarbeiter_innen zu jeder Zeit auf. Und nicht alle Mitarbeiter_innen sind sensibilisiert oder bereit, den geforderten Schutz zu bieten. In einem Telefonberatungsgespräch sagte eine Frau* zu uns: «Niemand sollte in solchen Lagern leben müssen, schon gar nicht Frauen*.» Die eher weniger sensibilisierten Lagermitarbeiter_innen sind mit der Situation überfordert, erst recht, wenn sie mit LGBT*QI* auf der Flucht konfrontiert werden. LGBT*QI* wiederum werden, wie alle anderen Menschen, in den Lagern re-traumatisiert. Teilweise dürfen geflüchtete Menschen solche Sammellager laut behördlicher Regelung erst nach vielen Monaten verlassen. An diesem Punkt werden wir oft kontaktiert, um bei der Unterkunftssuche zu helfen. Die allgemeine Wohnungsknappheit, die steigenden Mietpreise Berlins und der Rassismus gegenüber Migrant_innen erweisen sich hier als größte Schwierigkeit und die Suche als hoch frustrierend. Nachdem ein Mensch den sehr gefährlichen Fluchtweg über Wälder, Meere und zahlreiche Grenzen nach Europa auf sich genommen hat, und dann irgendwann in Deutschland in einem Sammellager unterkommt, wo sie_er wieder und wieder re-traumatisiert wird, ist es mehr als wichtig, dass endlich ein Punkt kommt, wo sie_er in ihren_seinen eigenen, ruhigen, warmen, und abschließbaren vier Wänden ankommen kann.

Gibt es Ähnlichkeiten in den Erfahrungen der zu beratenden Personen mit deutschen Behörden/alltäglichem und institutionellem Rassismus/strukturell und individuell bedingten Ausschlussmechanismen?

Alltäglicher und institutioneller Rassismus und Klassismus, ob individuell oder strukturell bedingt, betrifft Geflüchtete wahrscheinlich drei- und viermal so stark wie andere Schwarze Menschen, Migrant_innen und PoC in Deutschland. Bei LGBT*QI* Geflüchteten kommt außer Islamophobie und Rassismus noch der homo- und transfeindliche Aspekt

hinzu. Im Endeffekt ist eine Person während des Asyls komplett den deutschen Behörden ausgeliefert. Gespräche mit Mitarbeiter_innen der Lager und Behörden können helfen, die Situation etwas zu mildern. Bei solchen Gesprächen, ob am Telefon oder persönlich, werden wir mit ihren rassistischen, homophoben und transfeindlichen Ansichten konfrontiert.

Wie können geflüchtete LGBT*QI* besser unterstützt werden?

Beratungsstellen, selbstorganisierte Gruppen und einzelne Personen, die unterstützen wollen, können dies besser tun, indem sie Austauschnetzwerke mit anderen bilden. Dieser Austausch ist sehr wichtig, denn so können Antworten auf die vielen Fragen, die in der Beratung aufkommen, schneller gefunden werden. Wir hoffen, bald bei einem Unterstützer_innen Netzwerk intensiver mitwirken zu können, das aus Geflüchteten, Schwarzen Menschen, Migrant_innen, PoCs und solidarischen *weißen* Deutschen besteht, nicht zuletzt, da wir die Arbeit ungern Institutionen überlassen wollen, die Refugees größtenteils mit Rassismus, Paternalismus und White-Savior-Komplexen begegnen. Nachhaltige, empowernde Unterstützung kann nur auf Augenhöhe funktionieren. Abgesehen von dieser anti-rassistischen Grundhaltung sind juristische Kenntnisse niemals zu unterschätzen, sowie der Kontakt zu sensibilisierten Jurist_innen, Ärzt_innen und Therapeut_innen. Gerade in den ersten drei Monaten nach der Ankunft brauchen LGBT*QI* Refugees besonders viel Unterstützung. Konkret kann diese Unterstützung von Fall zu Fall ganz unterschiedlich aussehen. Zuhören ist hier ein Allheilmittel. Es ist ein großer Fehler zu glauben, man wisse es besser. Bei einem Gespräch zwischen geflüchteten Frauen* und einer europäischen Frauengruppe stellten die geflüchteten Frauen eine Gegenfrage: «Wie können wir Euch unterstützen, euch besser gegen sexistische Strukturen zu organisieren?»

Welche Erfahrungen habt Ihr mit anti-muslimischem Rassismus im Zusammenhang mit weißen Strukturen von LGBT*Q* Unterstützer_innengruppen oder Organisationen insbesondere nach Paris?

Die Anschläge in Paris und deren Rezeption und Verbreitung in den Medien tragen natürlich verstärkt zu einem Feindbild «Islam» und «Muslim_innen» bei. Dieses Feindbild hat dann auch negative Konsequenzen für PoCs, die für solche gehalten werden, z.B. indische Sikhs oder nicht-muslimische Araber_innen, Kurd_innen, Schwarze Menschen, etc., die von der Mehrheitsgesellschaft alle über einen Kamm geschoren werden. Geflüchtete Menschen betrifft dies dann noch einmal umso stärker, da die Medien- und rassistische Hetze die Geflüchteten als «Gefahr» darstellt, und diejenigen, die aus dem heteronormativen Raster von «Mann» oder «Frau» herausfallen, dann umso mehr als Tabu oder ungewünscht betrachten und diskriminieren. Weiße Unterstützer_innengruppen unterscheiden sich hier nicht sonderlich. Oft wird geflüchteten Cis-Männern eine besondere Homo- und Trans-feindlichkeit unterstellt bzw. vorkommende Vorfälle heteropatriarchaler Diskriminierung werden ihrem Geflüchteten-Status und ihrer Herkunft zugeschrieben – als ob weiße, deutsche Institutionen und die Gesellschaft nicht von vornherein trans- und homofeindlich wären. Der Rassismus der weißen Queers gegenüber Muslim_innen und anderen B.PoC

zeigt sich unter anderem dadurch, dass regelmäßig LGBT*I*Q Geflüchtete und Migrant_innen übersehen, überhört und sogar zurechtgewiesen werden.

GLADT wird demnächst eine Art Leitfaden für die Beratung von Geflüchteten LGBT*Q* herausgeben. Könntet Ihr mehr dazu sagen?

Für 2016 haben wir uns vorbereitend noch intensiver mit der gesetzlichen Lage und den auf alle zukommenden fatalen Auswirkungen durch die Verschärfung der Asylgesetze auseinandergesetzt. Wir hoffen, auch andere Verbündete mit unserem Wissen unterstützen, enger zusammenzuarbeiten und uns austauschen zu können. Diesen Monat stellen wir einen Guide zu LGBT*QI* Asyl und Flucht zusammen. Der Guide beinhaltet einfache Erklärungen zur gesetzlichen Lage, nützliche juristische Handgriffe und vieles mehr. Die Intention, diesen Guide zu erstellen, entstand aus Situationen, die oft komplizierter wurden, wenn Informationen nicht in gebündelter Form auffindbar waren. In der Planung befindet sich auch eine Zusammenarbeit mit LesMigraS an einer Handreichung zur intersektionalen Sensibilisierung in der Arbeit mit, von und für LGBT*QI*, die hier als Geflüchtete leben.

Vielen Dank für das Gespräch!

Das Interview führte Iris Rajanayagam.



<http://www.gladt.de>

Die Menschen im LAGeSo schützen

ReachOut/KOP Berlin

Seit Sommer 2015 häufen sich Berichte über Gewaltübergriffe von Wachpersonal auf Wartende vor dem LAGeSo. Bis Oktober 2015 standen bis zu 2.000 Menschen vor dem Eingang der Behörde, darunter allein 500–800 Menschen, um sich registrieren zu lassen. Durchschnittlich 250 Neuregistrierungen bewältigten die Mitarbeiter_innen des LAGeSo tatsächlich am Tag (vgl. Tagesspiegel, 14.10.2015). Die Lage hat sich durch die Eröffnung der neuen Hauptregistrierungsstelle in der alten Landesbank an der Bundesallee zwar entspannt. Doch die Belastung für die Wartenden ist weiterhin groß. Denn eine Registrierung ist für Zehntausende Geflüchtete in der Stadt die Voraussetzung für den Zugang zu Unterbringung, Essens- und Gesundheitsversorgung. So will es das Gesetz. Doch wer wann an die Reihe kommt, ist für die Wartenden nicht nachvollziehbar. Auch sog. Terminkund_innen können nicht sicher sein, vorge lassen zu werden.

Um den Andrang abzuwehren, hat das LAGeSo Sicherheitsfirmen beauftragt, die aus der Perspektive der Wartenden zum Teil völlig willkürlich agieren. Sie zwingen die Menschen, sich am Eingang der Behörde in eine Schlange von manchmal hundert Menschen einzureihen. Diejenigen, die einen Termin haben, kommen manchmal Stunden früher, weil sie die langen Wartezeiten einkalkulieren. Der Sicherheitsdienst läuft die Schlange der Wartenden ab, spricht mit einzelnen und begleitet sie dann auf das Gelände. Warum einzelne herausgegriffen werden und andere weiter warten müssen, erschließt sich nicht. Aktuell steht der Verdacht der Korruption im Raum: Wachschützer sollen demnach mit Wartemarken gehandelt haben (vgl. Tagesspiegel, 26.10.2015). Kommt es zu Nachfragen, eska-

liert die Situation immer wieder. Der Wachschutz tritt dabei bedrohlich auf. Versuchen Wartende von sich aus die Schlange zu überwinden, kommt es zu Gewaltübergriffen, wie Videos wiederholt dokumentieren. (vgl. YouTube, 23.10.2015, YouTube, 7.8.2015).

Im LAGeSo ist die Firma Spysec Security mit dem «Objektschutz» und der «Kundensteuerung» betraut. Beauftragt wurde dieser Sicherheitsdienst von der Gegenbauer Facility Management GmbH (vgl. Abgeordnetenhaus Berlin, Drucksache 17/16848). Das Personal der Spysec Security absolviert in der Regel 160 Unterrichtsstunden und ist nach vier Wochen dienstbereit (Tagesspiegel, 25.10.2015). Gemeinsam mit Polizeibeamt_innen und Pförtner_innen sind sie im LAGeSo eingesetzt. Doch während die Polizei innerhalb des Geländes Präsenz zeigt und die Pförtner_innen ihren Standort in der Nähe des PKW-Zugangs nicht verlassen, entscheidet der Wachschutz am Eingang der Behörde, wer auf das Gelände kommt und wer nicht.

Die Beratungsstelle für Opfer rassistischer, rechtsextremer und antisemitischer Gewalt, ReachOut, begleitet seit mehreren Jahren Menschen, die von Wachschützern des LAGeSo verletzt worden sind. Biplab Basu stellt hier eine Häufung der Meldungen fest. Was ihn ärgert ist, dass die Leitung des LAGeSo keinerlei Anstrengungen unternimmt, die Wartenden zu schützen. «Ich sehe das so: Der Sicherheitsdienst hält die Wartenden zum Teil unter Einsatz massiver Gewalt davon ab, ihre Rechte in Anspruch zu nehmen. Die Betroffenen werden dabei nicht nur physisch verletzt. Ihre Situation zwingt sie, immer wieder zu kommen. Das ist deprimierend. Sie können den Täter_innen kaum ausweichen. Die Be-

hörde weiß um diese Situation. Sie reagiert auf die Berichte der Geflüchteten mit Abwehr. Es geht nicht nur um das Fehlverhalten von schlecht ausgebildeten Wachschützern, es geht darum, dass die Behörde den Sicherheitsdienst dazu benutzt, die Wartenden systematisch abzuwehren. Wir wissen von Hausverboten, die vom Wachpersonal bis März 2016 ausgesprochen wurden und die von der Polizei rechtswidrig mitgeteilt wurden.»

Mehr noch: Die Betroffenen besitzen in der Regel nur eine geringe Macht zur Beschwerde. Selten bringen sie die Übergriffe des Sicherheitspersonals zur Anzeige. Bei einem Gewaltangriff aus dem Jahr 2013 hat sich jedoch ein afghanischer Geflüchteter mit Unterstützung von ReachOut auf juristischem Weg gewehrt. Der Verlauf des Verfahrens war erschütternd für den Betroffenen. Zuerst benötigte die ermittelnde Staatsanwaltschaft zwei Jahre für die Eröffnung des an sich wenig komplexen Verfahrens. Und dann wurden die angeklagten Sicherheitsmänner von Spysec Security am 16.11.2015 freigesprochen, weil das Gericht ihrer Darstellung folgte, der Betroffene selbst hätte sie angegriffen und sie sich in Notwehr verteidigt. Basu erklärt: «Der Geschädigte hatte am 10. Oktober 2013 einen Termin im LA-GeSo und war 1½ Stunden früher gekommen. Er hatte eine lange Wartezeit eingeplant und wollte seinen Termin unbedingt wahrnehmen. Die angeklagten Sicherheitsmänner verweigerten ihm jedoch den Zutritt in die Behörde. Der Geschädigte wollte nicht umkehren und wurde deshalb zu Boden gerissen, geschlagen und getreten. Er wurde dabei stark verletzt. Als er im Gericht hören musste, dass er vom Opfer zum Täter gemacht wurde, ist er völlig zusammengebrochen.» Die Notwehrbehauptung ist Teil einer Betrachtungsweise, die die Wartenden am LAGeSo einmal mehr als Sicherheitsproblem ausmacht. Dabei ist die verzweifelte Lage der Wartenden vor dem LAGeSo systematisch organisiert. Das ist deshalb ein Skandal, weil die Behörde auf diese Weise die

Inanspruchnahme der durch sie zu gewährenden Leistungen regelmäßig verhindert.

Auch wenn der Einsatz der Spysec Security endet, wird die Behörde weiterhin auf die Zusammenarbeit mit Sicherheitsdiensten zur Abwehr der Wartenden setzen. Sie effektiv vor Beleidigungen, Bedrohungen, Einschüchterungen und Gewaltübergriffen zu schützen, ist nicht das Ziel. Dabei gehen Forderungen nach besserer Ausbildung, Deeskalationstrainings und Rechenschaftspflicht am Kern des Problems vorbei. Denn die Änderung der Lage erscheint im Sinne einer Abschreckungsstrategie politisch nicht gewollt.

Aus Perspektive der Betroffenen kann deshalb eine Forderung lauten, das Gelände des LA-GeSo inklusive des Eingangsbereiches mit Kameras auszustatten, um mögliche Übergriffe auf die Wartenden zu dokumentieren. Letztlichen Schutz kann jedoch nur der Verzicht auf den Einsatz von Sicherheitsdiensten gewährleisten und stattdessen der Einsatz von mehr Personal für die Bearbeitung der Anträge.

Vorschläge zur Entlastung der Situation auf dem Gelände gibt es genug: Die Behörde könnte die Registrierung dezentralisieren und die Prüfung von Antragsleistungen mobilen Teams der Behörde übertragen, verbindliche Öffnungszeiten können ausgewiesen werden. Solange Sicherheitsdienste im LAGeSo Präsenz zeigen, ist das Missmanagement der Behörde offenkundig und jedes Lippenbekenntnis, die Situation für die Wartenden verbessern zu wollen, absolut unglaubwürdig.



<https://www.kop-berlin.de/>



<http://www.reachoutberlin.de/>

Beratungsalltag in Zeiten der «Willkommenskultur»

Cristoph Tometten/KuB e.V

Die «überwältigende Willkommenskultur» ist derzeit in aller Munde. Und es ist ja auch schön, dass sich die Menschen in diesem Land endlich für Geflüchtete interessieren und engagieren, nachdem jahrelang nur wenige die Entrechtung und Marginalisierung von Asylsuchenden auf dem Schirm hatten. Zugleich ist es aber besorgniserregend, wie sich der Staat aus der Affäre zieht, indem er die Gewährleistung sozialer Menschenrechte auf private Initiativen abwälzt. Es kann nicht sein, dass Kinder, schwangere Frauen, kranke und traumatisierte Menschen im reichsten Land Europas – und auch in der Hauptstadt – nächtelang unversorgt vor Registrierungsstellen verharren müssen, während sie darauf warten, dass ihre Wartemarke gezogen wird. Das beunruhigt uns in der KuB sehr. Im Beratungsalltag bewegen uns allerdings Fragen, die vergleichsweise nachrangig erscheinen, für die Menschen, die zu uns kommen, aber äußerst relevant sind.

Dem Krieg in Syrien entkommen, hat sich Ibrahim* allein über Griechenland, Italien und Österreich nach Deutschland durchgeschlagen. Sein Asylantrag wurde positiv beschieden, er wurde als Flüchtling im Sinne der Genfer Flüchtlingskonvention anerkannt. Da hatte er Glück, denn andere unbegleitete Minderjährige in Berlin müssen länger warten, bis ihr Amtsvormund endlich einen Asylantrag für sie stellt – oder überhaupt ein Amtsvormund bestellt wird. Nun will Ibrahim seine Eltern aus Beirut zu sich holen, einen Pass haben sie nicht. Wird die Botschaft einen Reiseausweis für Ausländer_innen ausstellen, der Voraussetzung für ein Visum ist? Oder wird sie verlangen, dass die Eltern nach Syrien zurück-

kehren, um dort einen syrischen Pass zu beantragen? Sicherheit können wir Ibrahim nicht

geben: Die Ausstellung von Reiseausweisen für Ausländer ist in Beirut leider kein Selbstläufer.

Seit zwei Jahren hat Jean* nach jahrelanger Duldung eine Aufenthaltserlaubnis. Dem Ersuchen der Härtefallkommission ist der Innensenator gefolgt, das ist in Berlin leider nicht immer so. Nun möchte sich Jean einbürgern lassen. Er spricht fließend Deutsch und verdient mehr als genug, um seinen Lebensunterhalt zu sichern. «Strafrechtlich in Erscheinung getreten», wie das so schön heißt im Amtsdeutsch, ist er niemals, obwohl die Residenzpflicht ihn jahrelang daran gehindert hat, die Stadt zu verlassen. Dann dürfte ja nichts gegen die Einbürgerung sprechen? Pustekuchen! Für die Einbürgerung müsste er mindestens sieben Jahre in Deutschland gelebt haben, Duldungszeiten werden nicht angerechnet.

Narisara* hat ihr Masterstudium erfolgreich abgeschlossen, aber leider noch keine Arbeit. Kein Problem, denkt sie, denn als Hochschulabsolventin kann sie eine Aufenthaltserlaubnis zur Arbeitssuche beantragen, die 18 Monate gilt. Doch das setzt die Sicherung des Lebensunterhalts voraus. Während des Studiums hatte Narisara ein Stipendium, doch das wird nach dem Abschluss nicht weiter gezahlt. Ihre Eltern, Mittelschicht in Thailand, können sie zwar unterstützen (da hat sie Glück), bringen aber nicht auf einen Schlag die Summe auf, die sie bräuchte, um ein Sperrkonto einzurichten. Das aber verlangt die Ausländerbehörde,

sonst wird sie die Aufenthaltserlaubnis nicht ausstellen.

Manuel* aus Chile und Nea* aus Finnland haben in Berlin geheiratet, sie arbeitet auch hier, hat einen befristeten Vertrag bei einem Softwareunternehmen. Eigentlich sollte Manuel eine Aufenthaltskarte bekommen, die fünf Jahre lang gilt, so ist es gesetzlich vorgesehen. Doch die Ausländerbehörde befristet die Karte auf die Dauer von Neas Arbeitsvertrag – reine Schikane, die ihn zwingt, demnächst wieder am Friedrich-Krause-Ufer vorzusprechen. Wenn Nea ihre Arbeit verliert und Hartz IV beantragen muss, wird das JobCenter sie wahrscheinlich darauf hinweisen, dass sie als arbeitsuchende Unionsbürgerin von diesen Sozialleistungen ausgeschlossen ist und selbst sehen muss, wie sie überlebt. Trotz aller verfassungsrechtlichen Bedenken steht das so im Gesetz. Dort steht aber auch, dass unfreiwillig arbeitslose Unionsbürger_innen mindestens sechs Monate lang weiterhin als Arbeitnehmer_innen und eben nicht als Arbeitsuchende gelten – und daher gar nicht unter die Ausschlussnorm fallen. Das verkennen die Leistungsbehörden allzu oft.

Die Aufnahme von geflüchteten Menschen ist derzeit eine Herausforderung (aber auch

Deutschlands Verantwortung). Und dies rechtfertigt noch lange nicht, die Rechte von Menschen ohne deutschen Pass zu missachten, sei es durch schikanöse Gesetze oder durch die rechtswidrige Verwaltungspraxis von so mancher Behörde.

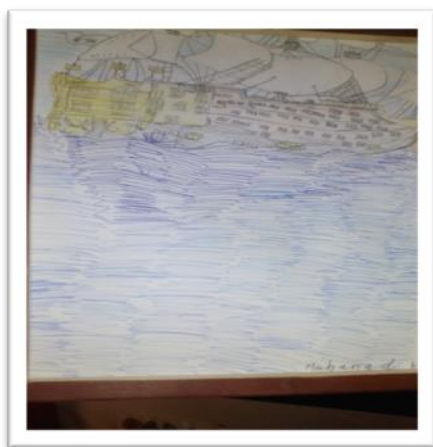
Christoph Tometten für die Kontakt- und Beratungsstelle für Flüchtlinge und Migrant_innen, Berlin-Kreuzberg.

** Die Namen sind fiktiv, die Lebenssachverhalte real.*



<http://www.kub-berlin.org/index.php/en>

Ausstellungsbilder «Knallbunt» des Haus Babylon – Babel e.V.



Die **Ausstellung «Knallbunt»** ist eine Idee von Kindern des Kinder- und Jugendbeirates des **Interkulturellen Zentrums Haus Babylon**. Es ist entstanden aus der regelmäßigen Begegnung von Kindern des Kiezes, Nichtgeflüchteten und geflüchteten Kindern. Hier die Möglichkeit zu eröffnen, loslassen zu dürfen und das festzuhalten, was meine Träume ausmacht, ohne inhaltlichen Festlegungen, unabhängig davon, was hinter mir liegt. Träume, die knallbunt sind, die trotzdem von Vergangenen erzählen, von der Zukunft fantasieren, die Welten erschaffen, in denen Kinder sicher sind und sich geborgen fühlen dürfen, eine Welt, in der sie verstanden werden und ernst genommen. Knallbunt ist das Ergebnis und es wurden Bilder nominiert, durch die Kinder, die die Einrichtung besuchen. Mehr als 350 Stimmen sind abgegeben worden und die Werke mit den meisten Nominierungen werden prämiert. Danke an die Vielfalt der Träume an die Künstler_innen und die Initiator_innen und die Nominierenden. Knallbunt und wunderbar!



<http://www.haus-babylon.de/>

Ankündigungen und Pressemitteilungen

Neue Ausschreibung unseres Projektes «MSO Inklusiv!»

Der Migrationsrat Berlin Brandenburg e.V. (MRBB) ruft im Rahmen des Projekts «MSO Inklusiv!» Migrant_innenselbstorganisationen (MSO) zur Einreichung von Projektvorhaben mit LSBT*I*-(Lesbisch, Schwul, Bi, Trans*, Inter*) Schwerpunkt für das Förderjahr 2016 auf. «MSO inklusiv!» fördert bundesweit fünf Migrant_innenselbstorganisationen mit jeweils bis zu 4.200,00 Euro zur Projektumsetzung.

Gegenstand der Projektausschreibung

Ziel von MSO inklusiv! ist es, die sexuelle und geschlechtliche Vielfalt in «Migrant_innen-Communities» zu stärken und sichtbar zu machen.

Die Ausschreibung richtet sich an MSO, die ein Projekt für LSBT*I* mit Migrationsbezügen oder gegen Homo- und Trans*feindlichkeit entwickeln und umsetzen möchten.

Ein wichtiger Grundsatz von «MSO inklusiv!» lautet: «Von der Community – für die Community». Die Stärkung von Communities mit Migrationsbezügen sowie der Einbezug ihrer Perspektiven zur sexuellen und geschlechtlichen Vielfalt stehen dabei im Vordergrund. Leitfragen für eine Projektentwicklung können sein:

- Wie schaffen wir Communities, in denen sich auch LSBT*I* aus der Community wohl fühlen können?
- Welche Angebote für LSBT*I* mit Migrationsbezügen fehlen in deren Communities?
- Welche Vorstellungen von sexueller und geschlechtlicher Vielfalt existieren in der Geschichte von «Migrant_innen Communities» oder Communities of Color?
- Wie können die Verbindungen zwischen Rassismus, Sexismus, Homo- und Transfeindlichkeit sichtbar gemacht werden?

MSO inklusiv! möchte mit der Ausschreibung die Bildung von inklusiven Communities fördern.

Projekthalte

Die Projektideen sollen sich einem der folgenden Bereiche zuordnen lassen:

- a. Sichtbarkeit und Empowerment von LSBT*I* mit Migrationsbezügen, Schwarzen LSBT*I* oder LSBT*I* of Color;
- b. Aufbau bzw. Erweiterung von Beratungen mit LSBT*I*-Inhalten innerhalb von MSO;
- c. Sensibilisierung und Abbau von Homo- und Transfeindlichkeit.

Auswahlkriterien

Die Auswahlkriterien orientieren sich an:

- Umsetzbarkeit
- Zeitmanagement
- Nachhaltigkeit
- Angemessenheit der Mittel
- Erreichbarkeit der Zielgruppe
- Zusammenarbeit mit LSBT*! mit Migrationsbezügen, Schwarzen LSBT*! oder LSBT*! of Color.

Projektiideen, die mit Community-Ansätzen arbeiten und sich mit Rassismus und Mehrfachdiskriminierung auseinandersetzen, sind ausdrücklich erwünscht.

Schreibstil und Rechtschreibung im Antrag sind keine Auswahlkriterien.

Formales

Bewerben können sich bundesweit Migrant_innenselbstorganisationen (MSOs).

Eine MSO ist ein Verein, dessen Vorstand mehrheitlich aus Migrant_innen, People of Color und/oder Schwarzen Menschen besteht. Der Verein muss in das Vereinsregister eingetragen sein und in seiner Organisationsstruktur Diversity-Merkmale (z.B. Geschlechtergleichbehandlung etc.) berücksichtigen.

Auch Vereine, die diese Bedingungen nur teilweise erfüllen, bei denen aber Migrant_innen, People of Color und/oder Schwarzen Menschen sich gegen Rassismus und weitere Diskriminierungsformen einsetzen, können eine Bewerbung einreichen.

Antragsverfahren

Antragsformulare können ab dem 14. Dezember 2015 eingereicht werden.

Frist zur Einreichung des Antragformulars ist der 22. Januar 2016.

Die Auswahl erfolgt durch eine Jury.

Die Benachrichtigung, ob die Förderung bewilligt wurde, erfolgt bis zum 15. Februar 2016.

Frühster Beginn der Förderung ist der 1. März 2016.

Durch die Einreichung eines Antrags besteht keine Berechtigung auf Förderung.

Finanzierung und Unterstützung

Finanziert werden Projektausgaben von bis zu 4.200 € für den Zeitraum März bis Dezember 2016. Die geförderten Projekte werden durch die Mitarbeiter_innen des Migrationsrat/«MSO inklusiv!» inhaltlich begleitet.

Die kostenfreie Teilnahme an zwei zweitägigen Workshops mit anschließender Präsentation der Projekte auf der Auftaktveranstaltung sowie ein Coaching für die Mitarbeiter_innen und Ehrenamtlichen des Vereines, ist fester Bestandteil des Projektkonzepts.

Darüber hinaus können bei Bedarf weitere Trainings und Workshops von den geförderten MSO angemeldet werden.

Tipp!

Auf unserer Homepage gibt es unter dem Button «Toolbox» Projekt- und Antragsideen für Vereine, die gern erste Schritte unternehmen möchten. Unter 030/61658755 können Sie mit uns Ihre Idee besprechen und persönliche Unterstützung bei der Antragstellung bekommen.

Bitte senden Sie das ausgefüllte Antragsformular bis zum 22.1.16. an: msoinklusiv@mrbb.de
und:

Migrationsrat Berlin-Brandenburg e.V.
Projekt: MSO inklusiv!
Oranienstr. 21
10999 Berlin

Bei Rückfragen: 030/61 65 87 55



<http://www.mso-inklusiv.de/de/>

AUSSCHREIBUNG ZUM AKTIONSFONDS für MSOs



Das AMIF-Projekt «IKMO»

Der **VIA Regionalverband Berlin-Brandenburg e.V.** möchte auf die Ausschreibung zum Aktionsfonds des **Türkischen Bundes Berlin-Brandenburg** im Rahmen des **gemeinsamen AMIF-Projekts «IKMO»** hinweisen und zur Antragstellung einladen:

Die Projektpartner Verband für interkulturelle Arbeit e.V., Club Dialog e.V. und der Türkische Bund in Berlin-Brandenburg e.V. möchten im Rahmen des «Interkulturellen Kompetenzzentrum für Migrant_innenorganisationen in Berlin» gezielt Migrant_innenorganisationen, eingetragene Vereine oder Vereine in Gründung (Gründungsversammlung mit Protokoll, Berufung des Vorstandes und Satzung), die sich überwiegend an Nicht EU-Bürger_innen richten, in ihrer Organisationsentwicklung fördern und Anreize zum Kompetenzerwerb setzen. Hierzu zählt u.a. auch ein Aktionsfonds.

Der Aktionsfonds sieht die Förderung von Projekten vor. Die Vorhaben sollen die Teilhabe von Migrant*innen am ökonomischen, sozialen, kulturellen und politischen Leben im Land Berlin befördern. Die Projekte müssen im Land Berlin durchgeführt werden. Bei den Vorhaben kann es sich bspw. um Veranstaltungen, Workshops, öffentliche Kampagnen, o.ä. handeln. Antragsberechtigt sind juristische Personen (eingetragene Vereine) oder Vereine in Gründung (s.o.).

Pro Projekt kann eine Förderung von maximal 2.000 € beantragt werden. Kooperationsprojekte (Zusammenschluss von mindestens zwei Organisationen) können nach Abstimmung auch bis zu 3.500€ Förderung beantragen.

Weitere Informationen sowie die Antragsunterlagen unter:

http://tbbberlin.de/?id_menu=18&id_submenu=52&id_page=128

Kontakt Hr. Bastian Rast

E-Mail: aktionsfonds@tbb-berlin.de, Tel: 62 32 62 4

Sie können sich selbstverständlich auch gern an VIA wenden, wenn Sie Unterstützung bei der Antragstellung benötigen:

Verband für Interkulturelle Arbeit (VIA)
Regionalverband Berlin-Brandenburg e.V.
Petersburger Straße 92
10247 Berlin
Fon: 030/29 00 71 55
Fax: 030/29 00 71 54
<http://www.via-in-berlin.de>

Der Migrationsrat Berlin-Brandenburg ist beim AMIF-Projekt Teil der Jury für die Vorauswahl.

Pressemitteilung des Bildungsteams Berlin-Brandenburg 10.12.2015

Jugendhilfe auch für Familien mit Migrationsgeschichte und unbegleitete minderjährige Geflüchtete

Am 30. Juni 2015 hat das Projekt «Unterstützung in Vielfalt – Interkulturelle Öffnung der Jugendhilfe in Berlin und Brandenburg» begonnen. Damit reagiert das Bildungsteam auf die aktuellen Bedarfe der Jugendhilfe mit dem Ziel, vier Jugendämter in ihren Veränderungsprozessen der interkulturellen Öffnung zu begleiten. Das Bildungsteam Berlin-Brandenburg ist anerkannter Träger der freien Jugendhilfe und seit 1997 in den vielfältigsten Bereichen der Jugend- und Erwachsenenbildung tätig.

Das Leitbild soziale Gerechtigkeit und gesellschaftliche Teilhabe sind vor allem in der Sozialen Arbeit und der Jugendhilfeverwaltung Grundlagen der Arbeit. Jugendhilfe hat hierbei eine Schlüsselfunktion für die Gestaltung langfristiger Integration und gesellschaftlicher Teilhabe. Um dieser gerecht zu werden, müssen ihre Institutionen auf die Anforderungen einer vielfältigen Gesellschaft reagieren und ihre Zugänge und Angebote dementsprechend ausrichten. Studien zeigen auf, dass Familien mit Migrationsgeschichte von den Angeboten der Jugendhilfe teilweise weniger erreicht werden bzw. Hilfen erst in Krisensituationen aktiviert werden.

An dieser Stelle setzt das Projekt an. In der Verwaltung, den Hilfeträgern und dem Bildungswesen müssen strukturelle Rahmenbedingungen verändert und Prozesse und Angebote so ausgerichtet werden, dass Hilfen präventiv Kindern, Jugendliche und Familien mit Migrationsgeschichte und Fluchterfahrungen erreichen.

Das Bildungsteam begleitet über drei Jahre jeweils zwei Jugendämter in Berlin und Brandenburg bei diesem Vorhaben. Zu den wichtigen Entwicklungsdimensionen zählen: Implementierung der interkulturellen Öffnung als Bezugsrahmen für Qualitätsmanagement, Leitbild- und Personalentwicklung.

Öffentlichkeitsarbeit

Soziale und interkulturelle Kompetenzschulung der Mitarbeiter_innen (Wahrnehmungs-, Kommunikations- und Handlungsfähigkeit); Vernetzung mit anderen relevanten Sozialraumakteur_innen (freie Träger, migrantische Selbstorganisationen etc.).

Partner im Projekt sind die Jugendämter Charlottenburg-Wilmersdorf und Friedrichshain-Kreuzberg in Berlin und die Jugendämter Märkisch-Oderland und Ostprignitz-Ruppin in Brandenburg. Netzwerkpartner ist der **Migrationsrat Berlin-Brandenburg e.V.**

Kontakt:

Bildungsteam Berlin-Brandenburg e.V., Cuvrystr. 20, 10997 Berlin Tel.: 030/610 765 44 Email: interkoe@bildungsteam.de, Web: www.bildungsteam.de.

Ansprechpartner_innen: Iven Saadi, Jenny Howald, Žaklina Mamutović

Weitere Ankündigungen

Der Migrationsrat Berlin-Brandenburg ist seit Oktober 2015 Mitglied in der Verbraucherzentrale Berlin!

Quellen-und Literaturhinweise

ReachOut/KOP Berlin

Abgeordnetenhaus Berlin, Drucksache 17/16848, S. 1. Online einsehbar unter:

<https://kleineanfragen.de/berlin/17/16848-sicherheitsdienst-vor-dem-landesamt-fuer-gesundheit-und-soziales-lageso>

Tagesspiegel, 14.10.2015: Erfassung, Versorgung, Mitarbeiter. Vier Forderungen zur Flüchtlingsaufnahme in Berlin. Online einsehbar unter: <http://www.tagesspiegel.de/berlin/erfassung-versorgung-mitarbeiter-vier-forderungen-zur-fluechtlingsaufnahme-in-berlin/12451742.html#>

Tagesspiegel, 25.10.2015: Gewalt gegen Flüchtlinge in Berlin. Nach Lageso-Video fordern Politiker bessere Schulung für Security. Online einsehbar unter: <http://www.tagesspiegel.de/berlin/gewalt-gegen-fluechtlinge-in-berlin-nach-lageso-video-fordern-politiker-bessere-schulung-fuer-security/12493678.html>

Tagesspiegel, 26.10.2015: Gewaltvideo vom Lageso in Berlin. Spysec unter Druck. Online einsehbar unter: <http://www.tagesspiegel.de/berlin/gewaltvideo-vom-lageso-in-berlin-spysec-unter-druck/12500908.html>

YouTube, 7.8.2015: LaGeSo 7.8.2015. Online einsehbar unter: <https://www.youtube.com/watch?v=iMfTILcZYZc>.

YouTube, 23.10.2015: Schlägerei am LAGeSo. Online einsehbar unter: <https://www.youtube.com/watch?v=jATueO0E3eM>